

软件设计评审表

小组名	爸爸饿了	项目名称	
组员姓名	王彬、胡展瑞、赵畅、李恒达、余岳昕、 王源、陈文垚、陈志炜、林煌伟		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	404 Not Found	项目名称	
组员姓名	胡绪佩、何宇恒、胡青元、刘恺琳、刘一好 周政演、何家伟、黄鸿杰、葛家灿、翟丹丹		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	拖鞋旅游队	项目名称	
组员姓名	苏路明、王锦扬、陈瀚霖、何家健、黄海潮、 程晓宏、叶一帆、林世杰、俞凯欣、郑孔宇、		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	イ良イ子(很行)	项目名称	WeEdit
组员姓名	林翔宇、陈超星、黄毓明、柯奇豪、 丁水源、黄志铭、蒋熊、杨礼亮		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	火箭少男 100	项目名称	
组员姓名	林燊、朱志豪、杨喜源、刘宏岩、卢恺翔、 董钧昊、陈俞辛、蔡宇航、陈柏涛		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	精雕细课梦之队	项目名称	课堂帮
组员姓名	白晨曦、蔡子阳、陈德斌、乐忠豪、 李麒、林志华、王焕仁、黄培鑫、何裕捷		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	Jarvis For Chat	项目名称	
组员姓名	张扬、苏韞月、朱文婧、李翔、郑愈明、 洪泽波、陈加伟、郭俊彦、肖地秀		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	小白吃团队	项目名称	
组员姓名	卢泽明、蔡文斌、黄泽、王全炯、 黄靖茹、庄卉、刘浩、后敬甲、葛亮		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	坐等秃头	项目名称	
组员姓名	张杰、朱跃安、林淇、李泓、李松、高裕翔、吴佳炜		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
NABCD 模型分析是否清晰			
选题报告格式			
选题报告内容			
ppt (ppt 排版、内容)			
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			
总计			
优点			
存在问题			
建议			