

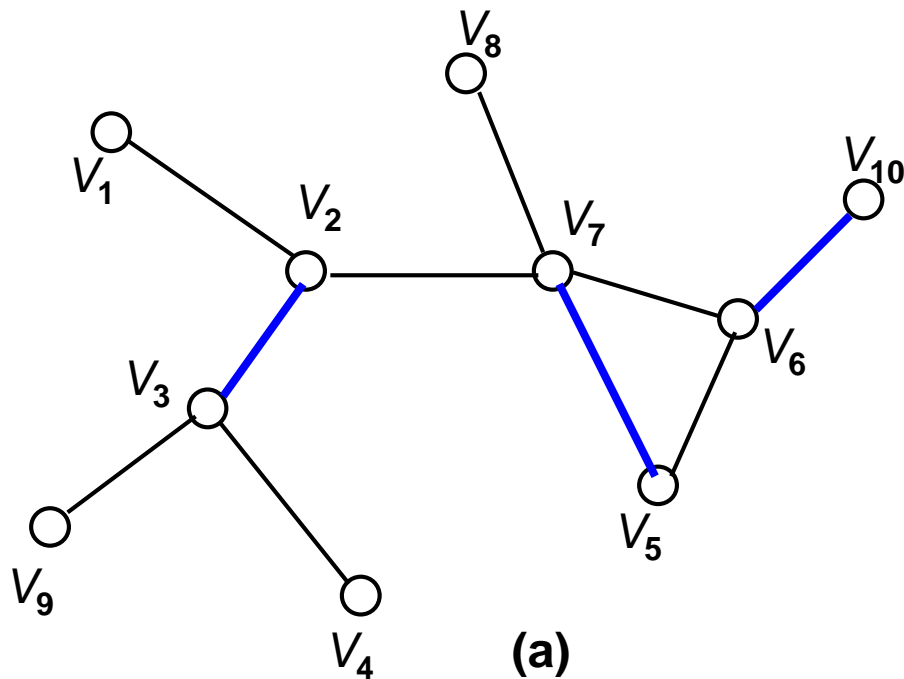
Bipartite Graph

Yicheng Lee

飞行员搭配问题1—最大匹配问题

- 飞行大队有若干个来自各地的飞行员，专门驾驶一种型号的飞机，这种飞机每架有两个飞行员。由于种种原因，例如互相配合的问题，有些飞行员不能在同一架飞机上飞行，问如何搭配飞行员，才能使**出航的飞机最多**。
- 为简单起见，设有10个飞行员，图(a)中的 V_1, V_2, \dots, V_{10} 就代表这10个飞行员。如果**两个人可以同机飞行，就在他们之间连一条线**，否则就不连。

§ 图(a)中的3条蓝色的粗线代表一种搭配方案。由于一个飞行员不能同时派往两架飞机，因此**任何两条粗线不能有公共端点**。称一个图中没有公共端点的一组边成为一个“**匹配**”。因此上述问题就转化为：**如何找一个包含最多边的匹配**，这个问题叫图的**最大匹配问题**。

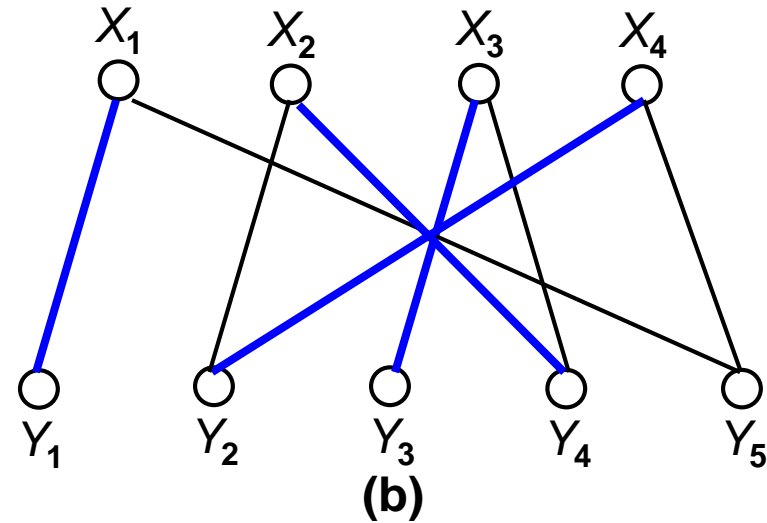


飞行员搭配问题2—二部图的最大匹配问题

- 如果飞行员分成两部分，一部分是正驾驶员，一部分是副驾驶员。如何搭配正副驾驶员才能使得出航飞机最多的问题可以归结为一个二部图上的最大匹配问题。
- 例如，假设有4个正驾驶员，有5个副驾驶员，飞机必须要有一名正驾驶员和一名副驾驶员才能起飞。正驾驶员和副驾驶员之间存在搭配的问题。

§ 图(b)中， X_1, X_2, X_3, X_4 表示4个正驾驶员， Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5 表示5个副驾驶员。正驾驶员之间不能搭配，副驾驶员之间也不能搭配，所以这是一个二部图。

§ 图(b)中的4条蓝色的粗线代表一种搭配方案。这个问题实际上是求一个二部图的最大匹配。



匹配

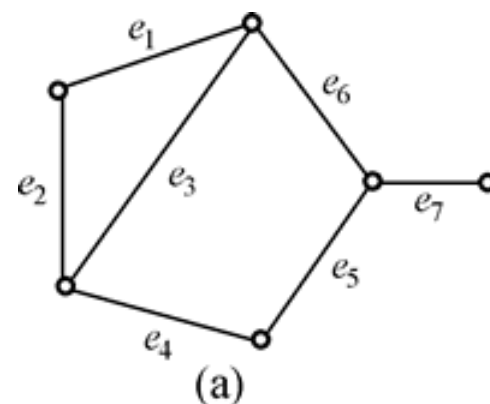
- 设 $G = \langle V, E \rangle$, 若 $E^* (E^* \subseteq E)$ 中任何两条边均不相邻,
 - 则称 E^* 为 G 中 **边独立集**, 也称 E^* 为 G 中的 **匹配 (Matching)**;

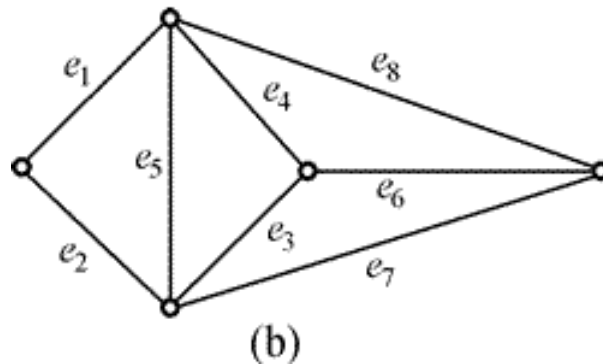
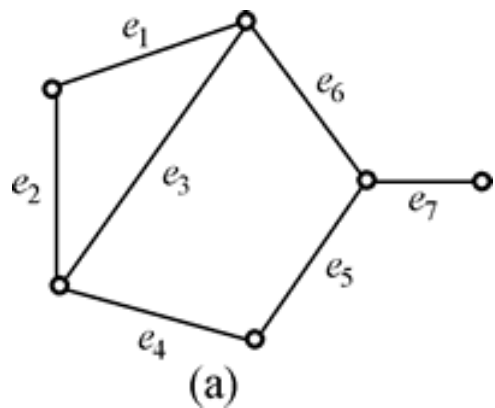
图(a)中, $E^* = \{ e_1, e_4, e_7 \}$ 就是一个匹配。所谓任何两条边均不相邻, 通俗地讲, 就是任何两条边都没有公共顶点。

若在 E^* 中加入任意一条边所得集合都不是匹配, 则称 E^* 为 **极大匹配**;

边数最多的匹配称为 **最大匹配**;

最大匹配的边数称为 **边独立数** 或 **匹配数**, 记作 $\beta_1(G)$, 简记为 β_1 。





图(a)中, $\{ e_2, e_6 \}$, $\{ e_3, e_5 \}$, $\{ e_1, e_4, e_7 \}$ 都是极大匹配, $\{ e_1, e_4, e_7 \}$ 是最大匹配, $\beta_1 = 3$ 。

图(b)中, $\{ e_1, e_3 \}$, $\{ e_2, e_4 \}$, $\{ e_4, e_7 \}$ 都是极大匹配, 也都是最大匹配, $\beta_1 = 2$ 。

二部图(二分图)

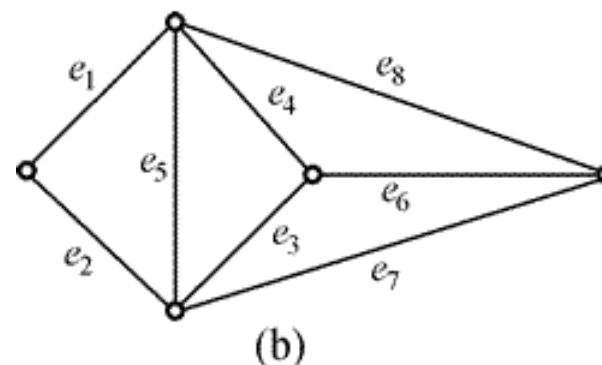
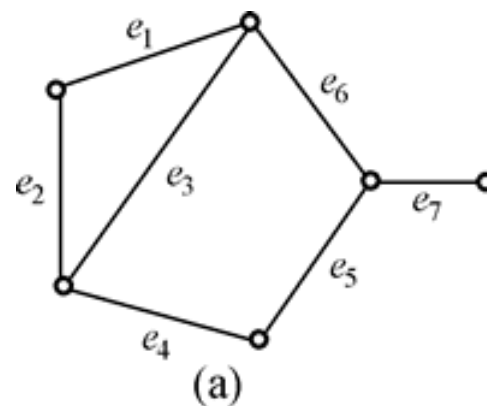
二部图：如果图 G 是一个简单图，它的顶点集合 V 是由两个没有公共元素的子集 $X=\{X_1, X_2, \dots, X_m\}$ 与子集 $Y=\{Y_1, Y_2, \dots, Y_n\}$ ，并且 X_i 与 X_j ($1 \leq i, j \leq m$)之间， Y_s 与 Y_t ($1 \leq s, t \leq n$)之间没有边连接，则 G 称为**二部图**。

完美(完备)匹配

对于一个图 G 与给定的一个匹配 M ，如果图 G 中不存在 M 的未盖点(不饱和点)，则称匹配 M 为图 G 的**完美匹配**。

图(a)中, $M = \{ e_1, e_4, e_7 \}$ 为完美匹配(最大匹配), 它也是最小边覆盖。

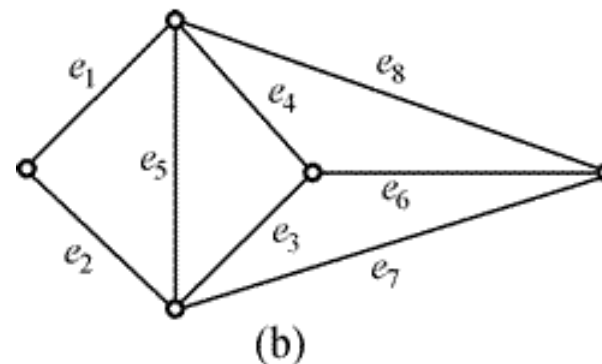
图(b)中不可能有完美匹配, 因此, 对任何匹配都存在未盖点。



任取一个最大匹配, 比如: $M = \{ e_2, e_4 \}$, 则
 $M \cup \{ e_6 \}$, $M \cup \{ e_8 \}$, $M \cup \{ e_7 \}$ 都是图的最小边覆盖。

任取一个最小边覆盖, 比如: $W = \{ e_1, e_3, e_6 \}$, 从
中移去一条相邻的边, 则 $\{ e_1, e_3 \}$ 和 $\{ e_1, e_6 \}$ 都是图的最大匹配。

我们通常这样做:

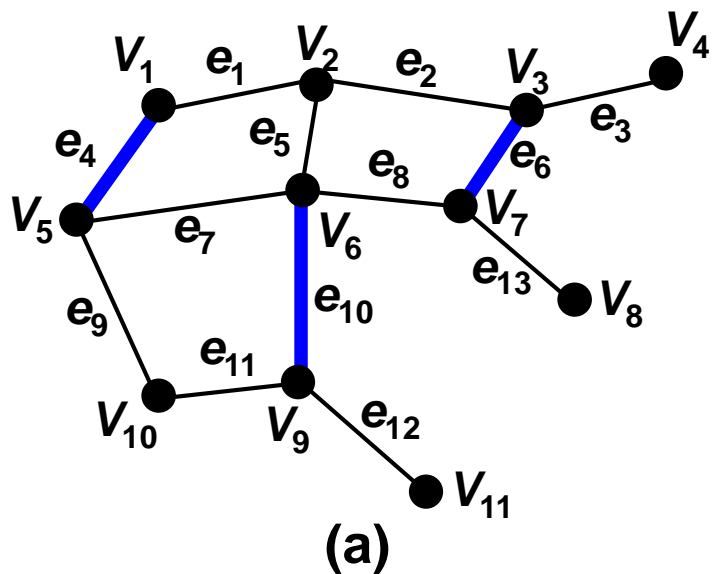


用最大匹配通过增加关联未盖点(不饱和点)的边获得最小边覆盖;
用最小边覆盖通过移去相邻的一条边获得最大匹配。

匹配问题的求解

① 未盖点(不饱和点)

设 V_i 是图 $G = \langle V, E \rangle$ 的一个顶点， M 是图 G 中一个给定的匹配，如果 V_i 不与任意一条属于匹配 M 的边相关联，则称 V_i 是匹配 M 的未盖点(不饱和点)。很形象：没有被匹配 M 中的边“盖住”。



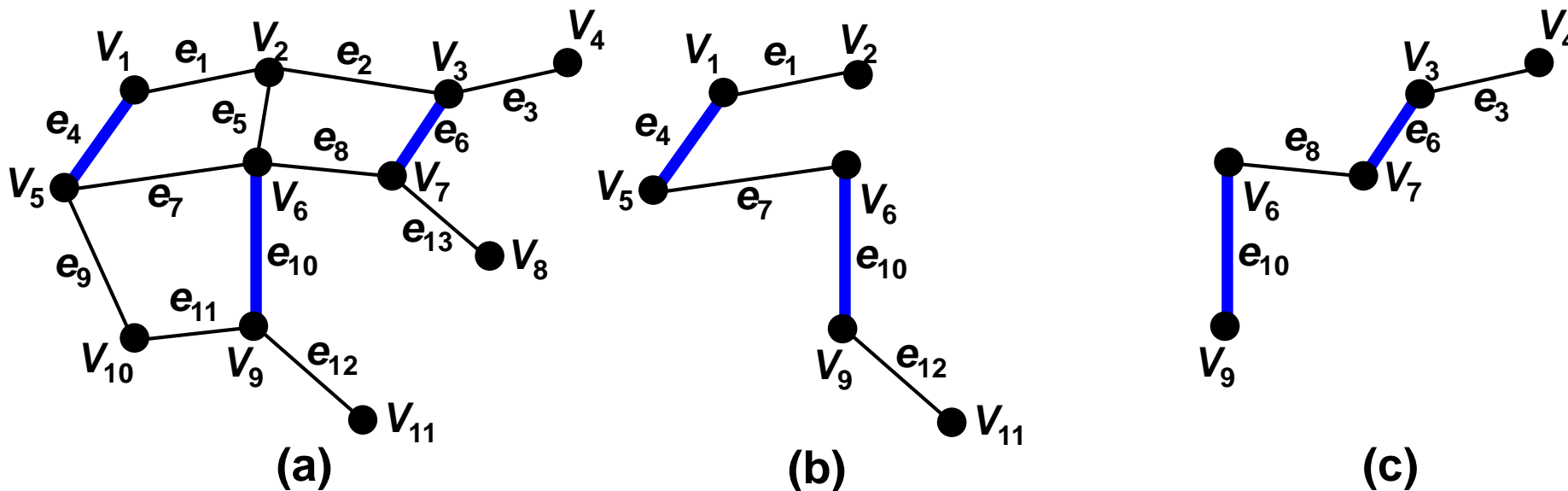
取定 $M = \{e_4, e_6, e_{10}\}$ (由粗线组成的匹配)，则图(a)中， V_{10} 就是 M 的一个未盖点。

② 交错轨

设 P 是图 G 的一条轨(路径), 如果 P 的任意两条相邻的边一定是一条属于匹配 M 而另一条不属于 M , 则称 P 是一条**交错轨**。

在图(a)中, 取定 $M=\{e_4, e_6, e_{10}\}$ (由粗线组成的匹配), 则图(b)、(c)所示的路径都是交错轨。

特别地, 如果轨 P 仅含一条边, 那么无论这条边是否属于匹配 M , P 一定是一条交错轨。

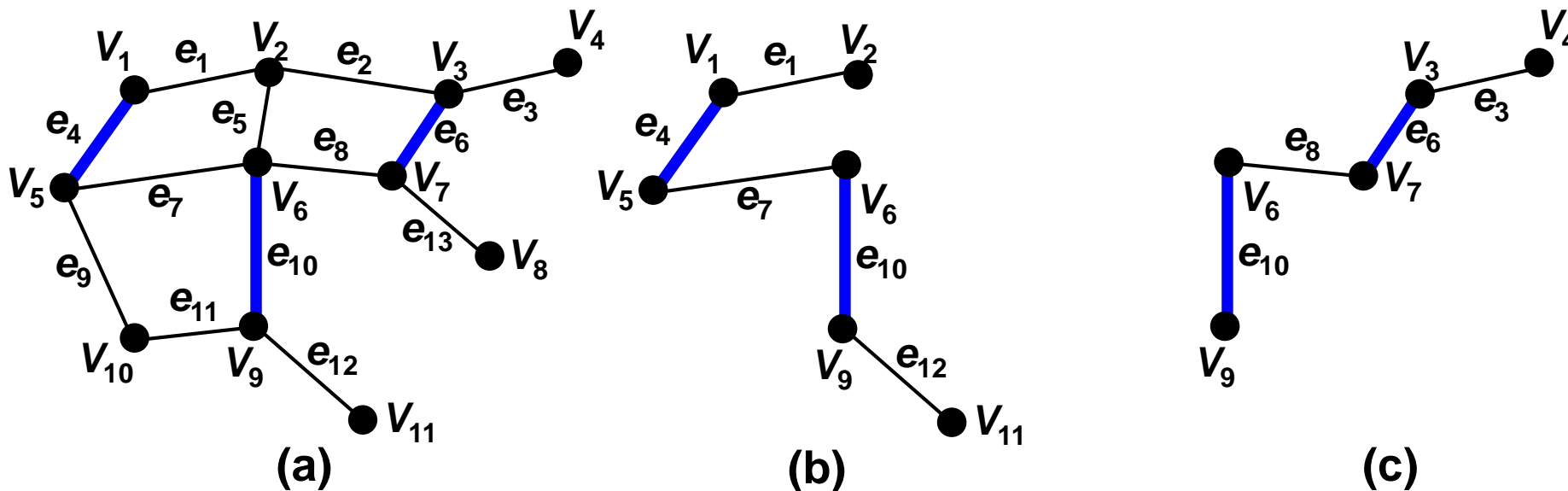


③ 可增广轨

两个端点都是未盖点的交错轨称为可增广轨。

图(b)所示的交错轨的两个端点 V_2, V_{11} 都是匹配 M 的未盖点，所以这条轨是可增广轨，而图(c)所示的交错轨不是可增广轨。

特别地，如果两个未盖点之间仅含一条边，那么单单这条边也组成一条可增广轨。

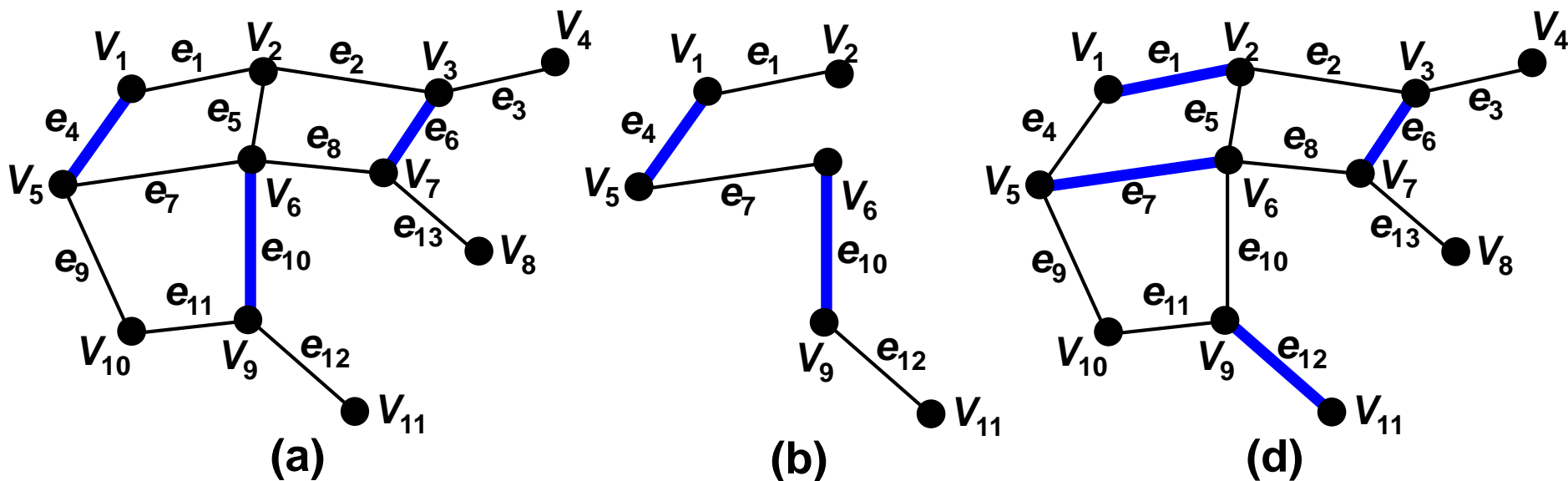


可增广轨的含义

对于图 G 的一个匹配 M 来说,如果能找到一条**可增广轨** P ,那么这个匹配 M 一定可以通过下述方法改进成一个包含多一条边的匹配 M_s (即匹配 M 扩充了):

把 P 中原来属于匹配 M 的边从匹配 M 中去掉(粗边改成细边),而把 P 中原来不属于 M 的边加到匹配 M_s 中去(细边改成粗边),变化后的匹配 M_s 恰好比原匹配 M 多一条边。

如图(a)中图 G 的一个匹配 M ,找到图(b)所示的一条可增广轨,那么得到图(d)所示的新匹配 M_s 。 M_s 比 M 多一条边。



定理 M 为 G 的最大匹配, 当且仅当 G 不含 M 可增广路径。

证: 1) 必要性

假设: M 为 G 中最大匹配。

若 G 中存在 M 的可增广路径 Γ , 则 Γ 中在 M 中的边比不在 M 中的少1。

设 $M' = (M \cup \Gamma(E)) - (M \cap \Gamma(E)) = M \oplus \Gamma(E)$, 则 M' 中边彼此不邻, 且 M' 比 M 多一条边, 即: M' 是比 M 多一条边的匹配, 这就与“ M 是最大匹配”相矛盾。

所以, M 不含可增广路径。

2) 充分性

设: M 是 G 中不含可增广路径的匹配, M_1 是 G 中的最大匹配。

下面证明: $|M| = |M_1|$ 。

设: $H = G[M_1 \oplus M]$ 。

当 $H = \phi$ 时

显然, $M = M_1$, 所以, M 为 G 中最大匹配。

若 $H \neq \phi$ 时

由于 M 和 M_1 都是匹配, 所以, H 各连通分支要么是由 M 和 M_1 中的边组成的交错圈, 在交错圈上 M 和 M_1 中的边数相等, 要么为由 M 和 M_1 的边组成的交错路径。

由已知条件可知: M 不含可增广路径, M_1 是最大匹配。由必要性可知: M_1 中也无法增广的交错路径。

所以, 在由 M 和 M_1 组成的交错路径上, M 和 M_1 的边也相等, 即: M 与 M_1 边的个数相同。

因此, M 为最大匹配。

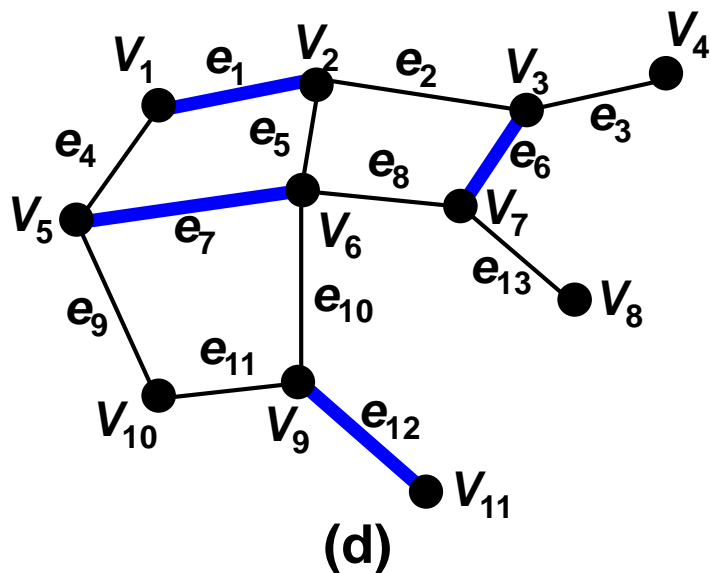
求最大匹配的可行方法：

- 给定一个初始匹配 M (如果没有给定, 则 $M=\emptyset$), 如果图 G 没有未盖点, 则肯定不会有可增广轨了, 即 M 就是最大匹配。
- 对图 G 的所有未盖点 v_i , 通过一定的方法搜索以 v_i 为端点的可增广轨, 从而通过可增广轨逐渐把 M 扩大。(在扩大 M 的过程当中, 某些未盖点会逐渐被 M 盖住)

寻找可增广轨的方法

④ 交错可达

设 M 是图 G 的一个匹配， V_i 是取定的未盖点，如果存在从 V_i 到 V_j 的交错轨，则称由 V_i 交错可达 V_j 。



以图(d)为例，如果取定了未盖点 V_4 ，那么存在着交错轨 $P=\{V_4, V_3, V_7, V_6\}$ ，因此由 V_4 交错可达 V_6 ，同样由 V_4 还交错可达 V_7 等等。

寻找以 V_i 为端点的可增广轨的方法：设法把由 V_i 交错可达的顶点都找出来，每找到一个，就检查一下它是不是未盖点，如果是，则可增广轨就找到了。如果已经把所有由 V_i 交错可达的顶点都找出来了，而其中没有一个是未盖点，就可以肯定以 V_i 为一端的可增广轨一定不存在了。

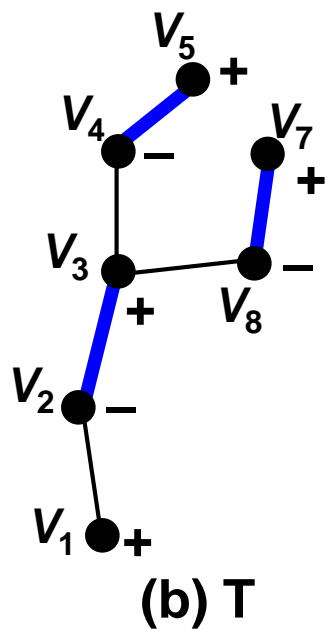
为了描述如何扩大一个交错树，需要介绍有关顶点分类的概念

⑥ 内点、外点

交错树 T 的顶点可以分成两类：

外点：即图(b)中标‘+’号的顶点，如果 V_j 是外点，则连接根 V_i 与 V_j 的交错轨一定含偶数条边，且 P 上与 V_j 关联的边一定属于匹配 M 。

内点：即图(b)中标‘-’号的顶点，如果 V_j 是内点，则连接根 V_i 与 V_j 的交错轨一定含奇数条边，且 P 上与 V_j 关联的边一定不属于匹配 M 。



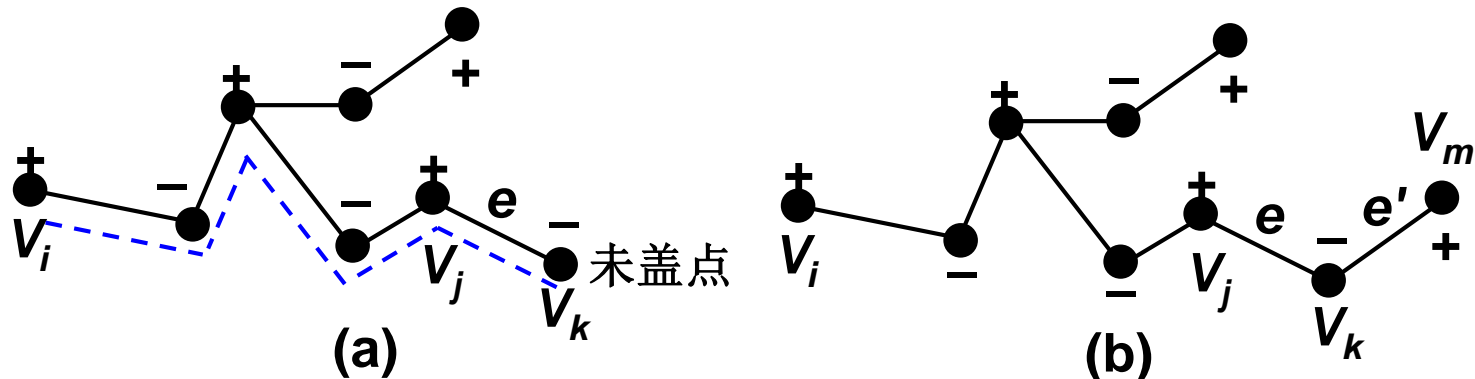
图(b)中 V_1 、 V_3 、 V_5 、 V_7 为外点，而 V_2 、 V_4 、 V_8 为内点。

扩大以 V_i 为根交错树的方法

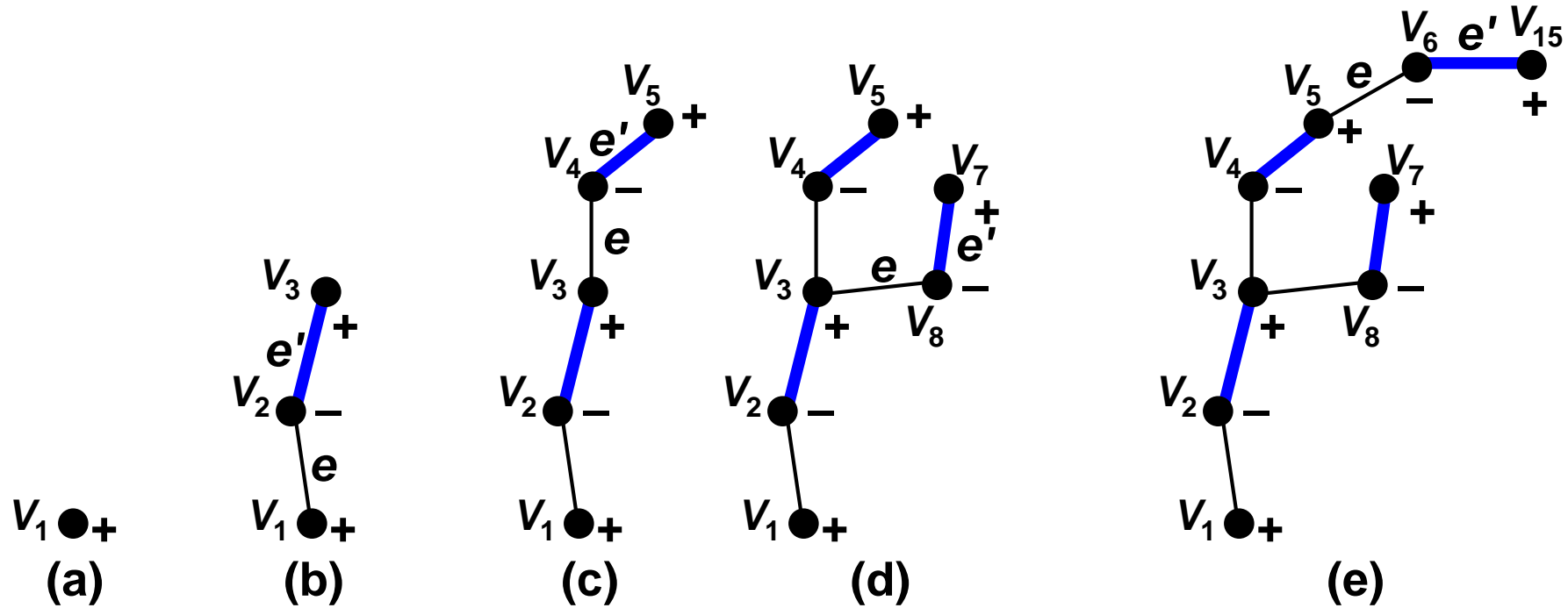
看看图 G 中有没有与交错树 T 的外点关联而不属于 T 的边 e ，如果有，就看看 e 的另一个端点 V_k 是不是属于 T (肯定不属于 T)，如果 V_k 不属于 T ，那么就可以把 e 和 V_k 都加入到 T 中，使 T 扩大。在扩大的时候，还可以分为两种情况：

V_k 是未盖点，这时，把 e 与 V_k 加入到 T 中后， T 中连接根 V_i 与 V_k 的交错路是一条可增广轨。(见下图(a))

V_k 不是未盖点，也就是说，有一条属于匹配 M 的边 e' 与 V_k 关联，这时，在把 e 与 V_k 加入到 T 中后，还可以把 e' 以及它的端点 V_m 加入到 T 中去，因为很显然从 V_i 也交错可达 e' 的另一端点 V_m 。另外， V_k 应该是内点，而 V_m 是外点。(见下图(b))

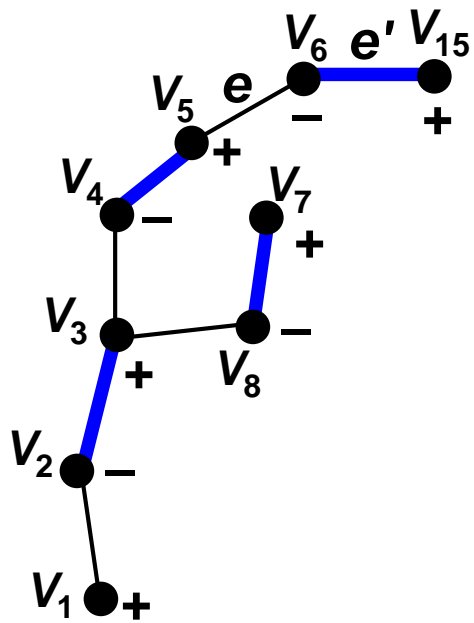


下面图(a)、(b)、(c)、(d)、(e)给出了从 V_1 出发扩展交错树的具体过程。

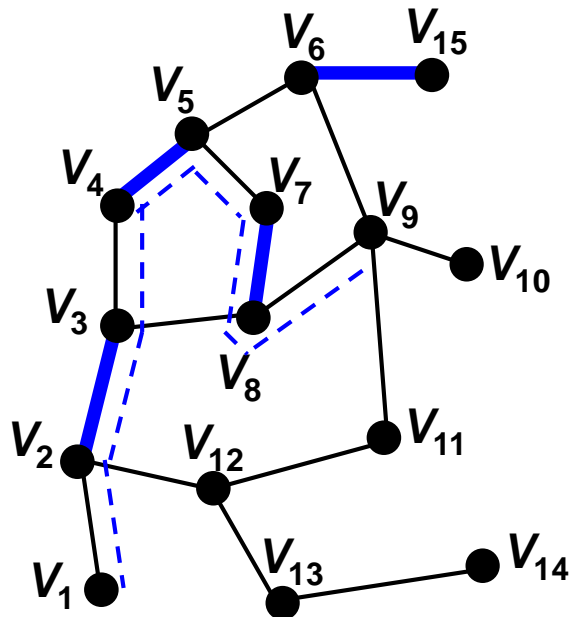


对于图(e)所示的交错树，不能再用上述方法扩大了，因为找不到一条不属于 T 的边 e ，这条边与 T 的某个外点关联，且 e 的另一个端点 V_k 也不属于 T 。

但能不能就此断定以 V_1 为一端的可增广轨一定不存在呢？答案是否定的(见下页)。



(e)



(f)

对于图(e)中的交错树，已经无法扩大了，但以 V_1 为一端的可增广轨是存在的。在图(f)中用虚线标出的 $(V_1, V_2, V_3, V_4, V_5, V_7, V_8, V_9)$ 就是一条连接 V_1 和 V_9 的可增广轨。

二分图的最大匹配

求二部图的最大匹配的算法有：

1. 网络流
 1. 其中dinic为 $O(M\sqrt{N})$
2. 匈牙利算法
 1. $O(MN)$
 2. 代码量最小，要求掌握
3. Hopcroft-Karp算法(匈牙利算法的改进)
 1. $O(M\sqrt{N})$

练习题

- 设二分图结点数为 N ，二分图最大匹配数为 F 。思考以下问题：
 - 求二分图的最大边独立集大小。
 - 二分图有多少个不饱和点？
 - 求二分图的最小边覆盖集大小。
 - 求二分图的最小点覆盖集大小。
 - 求二分图的最大点独立集大小。

棋盘问题

- 在8X8的国际象棋棋盘，扣去左上角和右下角两个1X1的方格后，所有的格子是否能用1X2的长方形恰好填满？

棋盘问题

- 在 8×8 的国际象棋棋盘，扣去左上角和右下角两个 1×1 的方格后，所有的格子是否能用 1×2 的长方形恰好填满？
- 将棋盘染成黑白相间，构成一个二分图。
- 注意到黑色格子的数目不等于白色格子的数目。
- 说明该二部图不存在完美匹配。

棋盘问题

- 一个 $N \times M$ 的棋盘上某些格子有障碍。
- 现在我们想用 1×2 和 2×1 的方块填满棋盘。判断是否存在一种方案将棋盘填满。
- $1 \leq N, M \leq 40$

Knights of the Round Table

- 黑白染色找奇环，判定二分图。

二分图游戏

- 两个人在二分图 G 上做游戏，方法就是交替地选择不同的顶点 v_0, v_1, v_2, \dots , 使得对于每个 $j > 0$, v_j 相邻于 v_{j-1} , 最后一个取点者得胜 (不一定选完所有得顶点, 选到不能选为止)
- 每个顶点只能选一次
- 问先手是否有必胜策略?

- 第一个人有得胜策略当且仅当 G 中无完美匹配
- 证明：
 - 不妨设 G 是连通的，否则对 G 的每个连通分支进行讨论。

充分性

- 图有不饱和点(未盖点)时, 先手有优胜策略。
- 优胜策略:
 - 第一步先手先选不饱和点, 后面的走法: 每次走匹配边即可。

必要性

- 设第一个选点人为甲，第二个选点人为乙。用反证法。
- 假设 G 中存在完美匹配 M ，则 G 中每个顶点都是饱和点。
- 甲选 v_0 后，乙选 v_1 ，使得 $(v_0, v_1) \in M$ ，若甲不能再选点，则乙胜；否则甲取 v_2 ，此时 (v_1, v_2) 不属于 M ，乙一定能取点 v_3 ，使得 $(v_2, v_3) \in M$ ，若甲不能再选点，则乙胜；
- 否则甲无论怎样取到与 v_3 相邻的 v_4 ，都有 (v_3, v_4) 不属于 M ，乙必定能取到点 v_5 ，
- 使得 $(v_4, v_5) \in M$ ，这样继续下去...

- 或者，乙取到某个 v_i ，使得 $(v_{i-1}, v_i) \in M$ ，甲无法取点了；或者乙取完最后一个顶点。总之是乙胜，这与甲有得胜策略相矛盾。

- 因此，只有当 G 中无完美匹配时，第一个人才可能有得胜策略。